

Kamerleden spreken zich voor én tegen afbouw van salderen uit:

## ‘Huidige salderingsregeling inhoudelijk goed verdedigbaar’

Minister Kamp kondigde in de zomer van 2014 aan dat de huidige salderingsregeling ten minste tot het jaar 2020 blijft. In 2017 vindt een grondige evaluatie plaats. Vanaf het jaar 2020 denkt minister Kamp aan een ‘nette overgangsregeling’. Achter de schermen werken diverse stakeholders, waaronder Holland Solar en de stichting Zonne-energie Ondernemers Nederland, sindsdien aan voorstellen voor een overgangs-regeling. Maar wat vinden de Tweede Kamerleden eigenlijk van dit dossier? Solar Magazine maakt een rondje langs de velden en spreekt met vrijwel alle energiewoordvoerders van de verschillende Kamerfracties.

**André Bosman (VVD, 40 zetels)**

‘De salderingsregeling is een stimuleringsregeling voor zonnestroom die erg gunstig is voor bezitters van zonnepanelen. Door deze regeling wordt de aanschaf van zonnepanelen door particulieren gestimuleerd. Dat is een goed streven, maar daaraan hangt wel een



prijkaartje. De bezitter van zonnepanelen ontvangt door het salderen in feite een veel hogere prijs voor de stroom dan dat

die stroom op dat moment waard is. De energieleverancier rekent die dure verplichte inkoop door in zijn tarieven, waardoor mensen zonder zonnepanelen in feite deels de zonnepanelen bekostigen van degenen die deze wel hebben. Nu het aantal zonnepanelen hard groeit gaat dit systeem steeds duurder worden. Dit is op termijn niet houdbaar en daarvoor zullen we een oplossing moeten vinden. Wat de VVD betreft bekijken we de verschillende regelingen rondom zonnestroom in samenhang en proberen we kosten en baten voor zowel mensen met als zonder zonnepanelen met elkaar in balans te brengen.’

**Jan Vos (PvdA, 36 zetels):**

‘De PvdA wil dat de salderingsregeling intact blijft. Natuurlijk moeten de budgettaire consequenties daarvan onder



ogen worden gezien. Besloten is evenwel om de salderingsregeling in 2017 te evalueren, met het oog op aanpassingen na 2020. Het is wat de PvdA betreft zaak om eventuele onduidelijkheid in de markt zo veel mogelijk te beperken en investeerders zo veel mogelijk zekerheid te geven. Als er al sprake is van aanpassing in de vorm van afbouwen en/of versoberen, dan zal er in ieder geval sprake moeten zijn van een degelijke overgangsregeling. De lopende projecten zullen uiteraard moeten worden ontzien. Als er iets duidelijk is geworden in het duurzame energiebeleid van de afgelopen 15 jaar, dan is het dat een zig-zag-beleid niet goed is en het een duurzame energievoorziening niet dichterbij brengt.’

**Eric Smaling (SP, 15 zetels):**

‘Wij willen niet vooruitlopen, omdat de regeling nog geëvalueerd moet worden. Naar de mening van de SP wordt het standpunt van minister Kamp vooral ingegeven door argumenten van financiële aard. Bij de SP leven dan ook vragen over de salderingsregeling die, naar wij hopen, beantwoord zullen worden in de evaluatie. Naar onze mening mag je spreken van een succesvolle regeling. Het heeft een enorm positief effect gehad op de hernieuwbare energieproductie

ogen worden gezien. Besloten is evenwel om de salderingsregeling in 2017 te evalueren, met het oog op aanpas-

tie! Wel zal er naar onze mening gekeken moeten worden naar de generositeit van de huidige regeling en het gebrek aan stimulering tot eigen gebruik van de geproduceerde zonnestroom. Er moet een goede analyse gemaakt worden van de werkelijke kosten van zonne-energieproductie, waarbij er een sterkere prikkel



moet komen om de opgewekte energie zelf te gebruiken. Er zal moeten worden nagedacht over een aantrekkelijke prikkel voor

huishoudens om te blijven investeren in zonne-energie, anderzijds moeten er geen perverse prikkels worden gecreëerd die innovatie, kosteneffectiviteit en netveiligheid tegengaan.’

**Agnes Mulder (CDA, 13 zetels):**

‘Er moet nu en in de toekomst investeringszekerheid gegeven worden. Voor het CDA staat voorop dat juist inwoners moeten worden gestimuleerd om mee te doen aan de energietransitie. De huidige salderingsregeling draagt hier fantastisch aan bij. Gelukkig dalen de kosten van zonnepanelen en daar moeten we de regeling uiteindelijk ook op aanpassen. De belastingkorting van de vele inwoners die meedoen in de energietransitie loopt op en de rekening van deze korting komt door het huidige systeem te liggen bij inwoners die ▶





niet (kunnen) investeren in zonnepanelen. Voordat de regeling door deze problematiek in gevaar dreigt te komen,

moeten we kijken hoe een soortgelijke regeling voor de toekomst behouden kan blijven. Het CDA wil dat meerdere beleidsopties voor een robuuste, langetermijnstimuleringsregeling worden onderzocht bij de evaluatie en met elkaar worden vergeleken op basis van investeringszekerheid, kosteneffectiviteit en uitvoerbaarheid. Wij willen dat bijvoorbeeld gekeken wordt naar alternatieven voor salderen zoals een invoedingstarief. Er moet een goede regeling blijven en investeringen moeten gerespecteerd worden.'

**Reinette Klever (PVV, 12 zetels):**

'De PVV is altijd een tegenstander van de salderingsregeling geweest. Waar heel Nederland extra belastingen betaalt om de door dit kabinet gewenste duurzame energietransitie te bekostigen, zijn mensen met zonnepanelen

voor een groot deel vrijgesteld van deze belastingen, omdat zij hun verbruik kunnen salderen. De PVV heeft in 2013 dan

ook een niet aangenomen amendement ingediend om deze regeling af te schaffen en te vervangen door een redelijke vergoeding voor iedere kilowattuur die teruggeleverd wordt aan het net. De PVV is blij dat de minister nu ook tot het inzicht is gekomen om de salderingsregeling af te schaffen. Het is daarnaast maar zeer de vraag of de salderingsregeling iets bijdraagt aan de klimaatdoelen, want de regeling verhindert consumenten om te investeren in zaken als opslag. Mensen met zonnepanelen blijven hierdoor afhankelijk van stroom van het net op momenten dat de zon niet schijnt.'



**Carla Dik-Faber (ChristenUnie, 5 zetels):**

'De ChristenUnie hecht aan langjarige zekerheid, ook bij de salderingsregeling. We willen investeringen in zonnepanelen aanmoedigen, daar past geen onduidelijkheid bij op zo'n korte termijn. Als je nu zonnepanelen koopt, is dat een beslissing voor een lange tijd. Wij



steunen minister Kamp dan ook niet bij de afbouw van de salderingsregeling. Vooral nog is het nodig om langjarig zekerheid te

bieden aan bezitters van zonnepanelen en mensen die willen investeren in zonnepanelen. Om die reden ben ik ook blij dat ons amendement is aangenomen om de energiebelasting op nul te zetten voor energiecoöperaties in de postcoderoos. Zonne-energie biedt enorme kansen voor Nederland om energie duurzaam op te wekken. Salderen blijft nog wenselijk, zeker nu huishoudens nog weinig mogelijkheden hebben om elektriciteit op te slaan.'

**Liesbeth van Tongeren (GroenLinks, 4 zetels):**

'Salderen maakt onderdeel uit van de klimaatbegroting die wij dit jaar als onderdeel van onze tegenbegroting heeft gepresenteerd. Nederland krijgt de productie van wind- en zonne-energie maar niet van de grond. Daarom zou er geen belasting geheven moeten worden



op zelf- en samen opgewekte schone energie. Deze vrijstelling geldt voor alle elektriciteit die particulieren en bedrijven

met behulp van wind en zon in eigen beheer of via een coöperatie in Nederland opwekken. Deze vrijstelling is verbonden aan de belasting over het eigen elektriciteitsverbruik. De vrijstelling wordt geleidelijk afgeschaft nadat 20 procent van de Nederlandse energie duurzaam wordt opgewekt. Hierbij geldt

dat bij de energietransitie andere energiebronnen, een ander belastingstelsel en andere marktmodellen horen. Dit betekent ook dat salderen op lange termijn aangepast moet worden. GroenLinks is voorstander van een geleidelijke afbouw van salderen, maar alleen vanaf het moment dat 20 procent van de Nederlandse energie duurzaam wordt opgewekt én als dit samengaat met het afbouwen van fiscale voordelen dan wel subsidies voor fossiele energie.'

**Elbert Dijkgraaf (SGP, 3 zetels):**

'De SGP is positief over de salderingsregeling voor zonnepanelen. Het is een



effectieve stimulans voor het op het dak leggen van zonnepanelen. Ook is het inhoudelijk goed verdedigbaar: geen be-

lasting voor wat je onderaan de streep voor jezelf produceert. Voor de periode na 2017 is het cruciaal dat er een goed verdienmodel blijft voor zonnepanelen. Daarbij is het voor de consistentie van het beleid goed als zo dicht mogelijk aangesloten wordt op de huidige salderingsregeling. Op dit moment merken we dat er in het veld grote onzekerheid is over wat er gaat gebeuren. Burgers en woningcorporaties die investeringen willen doen, zijn niet zeker of ze die investeringen ook terug gaan verdienen. Dat is geen goede zaak. Op z'n minst zouden initiatieven die nu starten moeten kunnen rekenen op saldering voor een periode van 10 jaar. Ik vind dat minister Kamp hier op korte termijn al duidelijkheid over moet geven.'

**'PvdA wil dat salderingsregeling intact blijft'**